

Criterio tecnico “Contesto di riferimento”				Operatore n. 5 Lattanzio Meridiana Spin		
Sub-criterio			Punti max	Giudizio qualitativo	Coefficiente	Motivazione
J.1	Contestualizzazione attività proposta		10	Ottimo	100	La relazione tecnica presenta un'analisi della struttura organizzativa regionale e delle responsabilità dell'Autorità di Gestione e dell'Autorità di Certificazione, che denota una buona conoscenza del contesto esistente, più che adeguata alle esigenze della commessa. Il grado di approfondimento dello stato di attuazione dei programmi oggetto del servizio e degli interventi ancora da realizzare risulta più che adeguato.
				Più che adeguato	80	
				Adeguito	60	
				Parzialmente adeguato	40	
J.2	Modalità di trasferimento del know-how		10	Non adeguato	0	L’offerta contiene un’ottima proposta di trasferimento del Konw – how rispetto alle modalità operative, alle risorse ed agli strumenti operativi, con particolare riferimento alle diverse fasi del processo di trasferimento che risultano chiare, complete e molto ben strutturate.
				Ottimo	100	
				Più che adeguato	80	
				Adeguito	60	
Criterio tecnico “Proposta progettuale”						
Sub-criterio			Punti max	Giudizio qualitativo	Coefficiente	Motivazione
J.3.1	Completezza e adeguata articolazione delle attività previste nell'Offerta Tecnica rispetto alle esigenze rappresentate nel Capitolato	Linea di servizio 1	5	Ottimo	100	L'offerta è più che adeguata e ben strutturata con riguardo alla metodologia di approccio ai concreti interventi proposti a supporto dell'AdG e AdC, con una pianificazione temporale di dettaglio delle attività rispondente e coerente alle necessità ed a quanto richiesto dal Capitolato di appalto. Per ciascun gruppo della Linea 1 gli ambiti di intervento risultano ben articolati in relazione agli obiettivi da raggiungere e ai relativi tempi di attuazione.
				Più che adeguato	80	
				Adeguito	60	
				Parzialmente adeguato	40	
J.3.2		Linea di servizio 2	5	Non adeguato	0	L'offerta è più che adeguata e ben strutturata con riguardo alla metodologia di approccio ai concreti interventi proposti a supporto dell'AdG e AdC, con una pianificazione temporale di dettaglio delle attività rispondente e coerente alle necessità ed a quanto richiesto dal Capitolato di appalto. Per ciascun gruppo della Linea 2 gli ambiti di intervento risultano ben articolati in relazione agli obiettivi da raggiungere e ai relativi tempi di attuazione.
				Ottimo	100	
				Più che adeguato	80	
				Adeguito	60	
J.3.3		Linea di servizio 3	5	Parzialmente adeguato	40	L'offerta è completa e ben strutturata con riguardo alla metodologia di approccio alla tematica del supporto all'AdG e all’AdC, con una tempistica delle attività più che adeguatamente rispondente a quanto richiesto nel Capitolato di appalto. Le attività di supporto ai controlli previste nella Linea 3 risultano più che adeguatamente articolate con riferimento alle diverse fasi del procedimento.
				Ottimo	100	
				Più che adeguato	80	
				Adeguito	60	
J.3.4		Linea di servizio 4	5	Non adeguato	0	L'offerta è più che adeguata e ben strutturata con riguardo alla metodologia di approccio ai concreti interventi proposti a supporto dell'AdG e AdC, con una pianificazione temporale di dettaglio delle attività rispondente e coerente alle necessità ed a quanto richiesto dal Capitolato di appalto. Le attività di supporto alla valutazione indipendente del Programma previste nella Linea 4 risultano più che adeguatamente articolate con riferimento alle diverse fasi del procedimento.
				Ottimo	100	
				Più che adeguato	80	
				Adeguito	60	
J.4	Esperienze pregresse		8	Parzialmente adeguato	40	L’offerta contiene un'ampia descrizione delle esperienze analoghe pregresse della società, più che adeguate al contesto della commessa. Le esperienze indicate recano una descrizione più che adeguata dei punti di forza emersi nell'ambito dell'esperienza rappresentata; della possibilità e modalità di riutilizzo dell'esperienza acquisita nell'ambito dell'erogazione dei servizi, con indicazione di misure concretamente implementabili.
				Ottimo	100	
				Più che adeguato	80	
				Adeguito	60	
Criterio tecnico “Proposta organizzativa”						
Sub-criterio			Punti max	Giudizio qualitativo	Coefficiente	Motivazione
J.5	Modello organizzativo		10	Non adeguato	0	Il modello organizzativo è più che adeguatamente descritto e contestualizzato; la struttura esposta rappresenta i diversi ruoli proposti e le modalità di coordinamento tra tutte le figure e con l'Amministrazione, con un livello di dettaglio più che adeguato e coerente con le esigenze dell'Amministrazione. Il modello proposto risulta efficace ed aderente al contesto di riferimento. Risulta più che adeguata la capacità previsionale e progettuale dell’organizzazione proposta.
				Parzialmente adeguato	40	
				Adeguito	60	
				Più che adeguato	80	
J.6			10	Ottimo	100	
				Più che adeguato	80	

	Massimizzazione dell'efficacia e dell'efficienza del Gruppo di Lavoro - Grado di flessibilità nell'erogazione dei servizi		Adeguito	60	La proposta appare più che adeguatamente funzionale alla commessa, soprattutto con riferimento al grado di flessibilità nell'erogazione della commessa. La possibile mutevolezza del contesto di riferimento viene presa in considerazione in tutte le sue possibili declinazioni.		
			Parzialmente adeguato	40			
			Non adeguato	0			
J.7	Soluzione per il monitoraggio del servizio	10	Ottimo	<u>100</u>	L'offerta è chiara, esaustiva e ben strutturata con riguardo alla metodologia di approccio alla tematica del monitoraggio, di particolare rilevanza per la materia. La proposta è ben articolata, chiara e perfettamente aderente alle esigenze di commessa. La proposta risulta completa in relazione alle diverse tipologie di servizi monitorati nonché all'efficacia del monitoraggio in termini di condivisione con la Committente e valorizzazione dei risultati ai fini del miglioramento continuo dei servizi erogati.		
			Più che adeguato	80			
			Adeguito	60			
			Parzialmente adeguato	40			
			Non adeguato	0			
J.8	Possesso della certificazione di responsabilità sociale e etica SA 8000 2008 o equivalente	2	quota o somma delle quote di esecuzione del servizio dei componenti certificati del RTI	0,84 su 2	0 (mandante)	SI	NO
					42 % (mandataria)	SI	NO
					0 (mandataria)	SI	NO